

## Memo meervoudige kandidaatstelling (motie 77)

### Aanleiding

Motie 77 die handelt over de meervoudige kandidaatstelling. Deze ontraadde motie is ingediend tijdens najaarscongres 2020 en met een meerderheid (54%) aangenomen. Deze motie kent een lange voorgeschiedenis en roept het bestuur op om tot actie over te gaan.

### Inhoud

Aangezien het bestuur de mening van leden op een ledenvergadering niet wil negeren en de betrokkenheid van deze leden zeer waardeert, acht het bestuur het nodig om doormiddel van een grondig proces haar standpunt te heroverwegen. Dit proces is vormgegeven door de meervoudige kandidaatstelling op meerdere bestuursvergaderingen te bespreken en advies in te winnen van de adviescommissie en de HR-commissie van de SGPJ en het Hoofdbestuur van de SGP.

Daarnaast kwam op het najaarscongres ter sprake dat leden de sollicitatieprocedure van nieuwe bestuursleden 'schimmig' vinden. Deze belangrijke processen dienen niet schimmig te zijn. Mede daarom is er door HR een Visual opgesteld waarin de sollicitatieprocedure helder wordt omschreven. Zie bijlage *Bestuurssollicitaties*. Daarnaast roept het bestuur op om actief contact op te nemen wanneer er vragen, of processen in onze organisatie onduidelijk zijn. Je hoeft met je vraag dus niet te wachten tot een congres.

Op het najaarscongres van 2020 is gebleken dat een meerderheid van de leden een standaard meervoudige kandidaatstelling wenst. Na een grondige heroverweging concludeert het bestuur dat deze standaardisering te ver gaat. Naast drie adviesorganen is het bestuur intensief betrokken bij de sollicitatieprocedure. Ieder bestuurslid heeft van de leden het vertrouwen gekregen om zijn of haar taak uit te voeren. Deze bestuursleden hebben met de nieuwe bestuursleden een uitgebreid traject doorlopen met meerdere gesprekken en meerdere stappen. Zij hebben zodoende een gegrond beeld van een bepaalde kandidaat en doormiddel van het inbouwen van meerdere contactpunten gaat dit beeld verder dan een momentopname. De leden op de Algemene Ledenvergadering (ALV) baseren hun indruk op een voorstelstukje en een speech. Logischerwijs lijden deze middelen niet verder dan een eerste indruk. Alleen wanneer een lid het kandidaat gestelde bestuurslid persoonlijk kent, heeft een lid een beter beeld. Dit laatste veronderstelt automatisch dat bestuursleden die komen van buiten de organisatie, minder kans hebben om op bestuurlijk niveau betrokken te raken terwijl zij wellicht wel capabel zijn.

Tijdens de toelichting van motie 77 kwam naar voren dat de initiatiefnemers vonden dan zij te weinig te kiezen hadden. Het bestuur kan zich dit gevoel voorstellen. Hoewel leden uiteindelijk wel het laatste woord hebben in de huidige situatie, is een meervoudige kandidaatstelling democratischer. Daarom stelt het bestuur enkele wijzigingen in het Huishoudelijke Reglement voor. Deze wijzigingen hebben als praktische uitwerking dat niet meer wordt gekeken naar **gelijkwaardigheid**, maar de grens wordt gesteld op **geschiktheid**. Voor deze geschiktheidsbepaling worden meerdere belangen nauwkeurig gewogen om zo geen afbreuk te doen aan de kwaliteit van het bestuur. Hoewel het bestuur niet plots alle eerdergenoemde bezwaren wegwuift, wil zij wel graag tegemoetkomen aan de wensen van de leden. Dit is volgens het bestuur het beste mogelijk doormiddel van het implementeren van deze verandering. Zonder een verplichte standaardisering, wel de ledenvergadering laten kiezen tussen meerdere geschikte kandidaten. Aangezien er in het verleden dikwijls sprake is geweest van meervoudige geschiktheid, denkt het bestuur dat deze maatregel zal zorgen voor meer keuzevrijheid voor de leden, zonder afbreuk te doen aan het grondige proces.

Samenvattend neigt het bestuur naar meervoudige kandidaatstelling wanneer er sprake is van twee óf meer kandidaten die allen geschikt zijn. Het bestuur is dus niet tegen deze meervoudige kandidaatstellingsstrategie op zichzelf, maar wel tegen de standaardisering ervan. Het bestuur acht dit door de huidige grondige vormgeving van het proces overbodig. Echter door alle geschikte kandidaten voor te dragen, in plaats van alle gelijkwaardige kandidaten, ontstaat er voor de ALV meer keuzevrijheid en maakt dit van de SGP-jongeren een democratischere organisatie.