

Notulen

Jaarvergadering SGP-jongeren 2020

Datum vergadering:	28 november 2020	Volgnummer: 2020.2
Notulen vergadering:	4 december 2020	
Notulist:	Gerlise Kok	
Locatie:	Kasteel De Vanenburg, Zoom	

1. Welkom en opening door de voorzitter, Arie Rijnveld

Arie Rijnveld (voorzitter) opent de vergadering en heet iedereen welkom. AR leest Lukas 1: 39-56 en begint met gebed. Morgen is de eerste adventzondag. In deze tijd wordt de komst van de Messias herdacht. In Lukas 1 lezen we de boodschap van de engel aan Maria. Maria kreeg een teken ter bevestiging van deze boodschap, namelijk Elizabeths zwangerschap. We zingen de lofzang van Maria vers 3.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

3. Orde van de vergadering

AR vraagt de leden om eventuele opmerkingen goed van tevoren aan te geven.

- Agendapunt 6; Toelichting door Kees Boer (KB), vervolgens is er gelegenheid tot het stellen van vragen. KB zal dit voorzien van een antwoord. Er is ruimte voor een tweede termijn. Voor het stellen van vragen wordt 30 seconden de tijd gegeven.
- Agendapunt 7; Amendementen worden per stuk besproken. Hierbij wordt de mogelijkheid geboden om binnen 30 sec. een vraag te stellen. Pieter Meijer (PM) zal hierop reageren, waarna nog een tweede termijn wordt geboden voor het stellen van vragen. Hierop zal opnieuw een reactie van het bestuur komen. Vervolgens zal gestemd worden. De stemming over deze amendementen gaat via Zoom.
- Agendapunt 10; De kandidaten bestuursleden zullen zichzelf voorstellen. Vervolgens is er de mogelijkheid om in totaal twee vragen te stellen aan iedere kandidaat. De adviescommissie geeft zijn advies over de kandidaten. Hierna zullen we via Zoom stemmen.
- Agendapunt 9; De indiener van de motie krijgt de gelegenheid om de motie toe te lichten. Het bestuur reageert hierop. Vervolgens zal de stemming via Zoom geopend worden. Een van de moties gaat over een persoon. AR geeft nadrukkelijk aan dat er geen discussie over personen zal worden gevoerd.

Door Berry Bouw (BB) wordt gevraagd of de mogelijkheid tot het stellen van twee vragen per kandidaat niet weinig is. AR geeft aan dat het bestuur dit 2 jaar geleden besloten heeft om de vergadering ordelijk te laten verlopen.

AR geeft aan dat een punt van orde alleen ingediend kan worden wanneer niet volgens voorgaande punten wordt gehandeld, dus niet om een eigen punt te maken.

Er zijn geen vragen meer, waarop AR de orde van de vergadering vaststelt.

4. Mededelingen en ingekomen stukken

Niek Bakker (beleidsadviseur) kan niet aanwezig zijn, maar sluit aan via Zoom. Bestuursnotulist Rianne de Vries is verhinderd, derhalve zal Gerlise Kok deze vergadering notuleren.

5. Vaststellen notulen

a. Ledenvergadering 29 juni 2020 (Bijlage 1*)

AR geeft aan dat op pagina 3 inzake de kascontrole commissie Gerriane Rijnveld moet zijn Gerjan Rijnveld. Verder zijn er geen bijzonderheden.

AR stelt de notulen vast en bedankt Rianne de Vries voor het schrijven van de notulen.

6. Financiën

a. Begroting 2021 (Bijlage 2)

KB (penningmeester) licht de begroting 2021 toe:

De lijn van de voorgaande jaren is voortgezet, de begroting betreft voor het grootste gedeelte de standaard kosten. Wel is op pagina 2 de subsidie binnenlandse zaken van 108K zichtbaar. We hopen nog 25K van SGP te ontvangen als gevolg van de aanvullende subsidie die de SGP ontvangt. Vanuit SGP is 5K toegezegd voor de campagne. Verder zijn de vergaderkosten wat hoger dan voorgaande jaren i.v.m. COVID-19.

Pag. 3; Niek Bakker (beleidsadviseur) is tot 2020 voor 0,5fte uitgeleend aan SGP. Hij zal weer volledig werkzaam zijn voor SGPJ. De kosten hiervoor zullen opgevangen worden door de aanvullende subsidie.

Pag. 4; Advertentie-inkomsten zijn hoog begroot voor de commissie InContact. Dit is logisch gezien de norm die aan nieuw bestuurslid Organisatie & Relaties wordt meegegeven. Realisatie loopt tot op heden echter nog wat achter.

Pag. 7; Promotiemateriaal is wat lager begroot aangezien we dit veel minder gaan gebruiken i.v.m. de maatregelen rondom COVID-19.

Pag. 8; Er zal met name veel aandacht worden besteed aan ledenwerving. De subsidie-inkomsten worden minder door de daling van het ledenaantal. Hiervoor is voor 2021 geld vrijgemaakt.

De realisatie van de kosten over 2020 vallen lager uit door COVID-19. Mogelijk kunnen de gereserveerde kosten die overblijven uit de jaarrekening 2020 doorgeschoven worden naar 2021.

BB vraagt of er in deze begroting rekening gehouden is met de mogelijke opheffing van JFVD, omdat de subsidie voor SGPJ dan zal toenemen. Daarnaast de vraag of het klopt dat de subsidie voor commissie communicatie voor de gadgets naar ledenvererving is gegaan. Tot slot vraagt BB of de 1.000 EUR voor de ledenwerfactiviteiten niet moet blijven staan gezien de activiteiten begin 2020 en de geplande activiteiten in december.

KB reageert op de eerste vraag van BB dat de begroting is gebaseerd op de situatie per 31 augustus 2020. Ook de laatste bestuursvergadering is gehouden voor de laatste perikelen rondom JFVD, dus hiermee is geen rekening gehouden. T.a.v. de tweede vraag geeft KB aan dat de gadget ook voorgaande jaren al volledig onder promotiemateriaal is geïnclassificeerd. De vergoeding voor de lokale commissies zal over 2020 en 2021 verdeeld worden om op deze manier de inzet juist te belonen.

Er is geen tweede termijn noodzakelijk.

AR geeft aan dat we in een begroting geen rekening kunnen houden met een subsidie die wegvalt bij een andere partij. De begroting is op de bestuursvergadering vastgesteld, en bij dezen op de algemene ledenvergadering bekrachtigd.

7. Campagne Tweede Kamerverkiezingen 2021 (Bijlage 3)

Campagneleider Niek Bakker (NB) licht toe wat de plannen zijn. NB geeft aan dat er een ontzettend enthousiast team van 17 personen deelneemt aan de campagnecommissie. Dit team is opgedeeld in subcommissies. Pieter Meijer is voorzitter van de commissie Politiek. Leander Tramper zit de commissie Communicatie voor. Wenneke de Ruijter is voorzitter van de commissie Organisatie. AR zal zich als jongerenkandidaat vooral inzetten binnen de commissie Politiek. De commissie is begin oktober van start gegaan. Er is tot op heden al veel werk verzet. Het doel van het campagneteam betreft het werven van jongeren die voor de eerste of tweede keer mogen stemmen. Ook om die reden is het mooi dat we een jongerenkandidaat hebben, waarin jongeren zich zullen herkennen. Vanaf het partijcongres van SGP zullen de activiteiten van start gaan. De vorm van het campagnevoeren zal meer online zijn gezien de huidige situatie. Daarmee zijn jongeren ook goed te bereiken. De oproep die NB doet: campagnevoeren kan niet zonder het gebruik van leden als ambassadeurs. Wees daarom het gezicht van SGPJ in je eigen omgeving. Bijdragen aan de activiteiten kan door te mailen naar campagnecommissie@sgpj.nl of rechtstreekse aanmelding bij Silvan Hardeman, coördinator vrijwilligers.

Er zijn geen vragen over deze bijdrage. AR bedankt NB voor zijn bijdrage.

PM heeft zich als politiek commissielid in de campagne met zijn commissie ingezet voor de uitwerking van de amendementen. We zullen deze amendementen indienen op het SGP congres, maar deze moeten ook goedgekeurd zijn op deze algemene ledenvergadering. De amendementen zijn uitgebreid toegelicht, derhalve zal PM geen eerste toelichting geven bij de amendementen.

1. *Compensatie leenstelsel*

Geen vragen. De stemming wordt geopend.

Resultaten: Voor -> 91%

Tegen -> 5%

Blanco -> 4%

Amendement aangenomen.

2. *Verdwijnen NPO 3*

Mathijs Huntelerslag (MH) is voor het verdwijnen van NPO 3, maar niet als toevoeging aan dit punt. Er wordt gesteld dat NPO 3 louter een amusementsprogramma is en dat is niet waar. PM geeft aan dat dit punt gelezen dient te worden als zijnde dat er op NPO 3 relatief veel amusement wordt getoond, maar dat de inhoudelijke programma's bij verdwijning van NPO 3 doorgeschoven kunnen worden naar de andere twee zenders en dat ook uit deze twee zenders de amusementsprogramma's verdwijnen om plaats te maken voor de inhoudelijke programma's van de huidige NPO 3.

MH reageert hierop in de tweede termijn dat het amusementsgehalte op NPO 3 niet zo extreem is als PM zegt. In negen van de tien gevallen is dit juist niet zo en daarmee stel je je buiten de werkelijkheid. Daarnaast houd je hiermee mensen van de straat in deze tijd.

PM geeft aan dat de inhoudelijke programma's mogen doorstromen naar NPO 1 en NPO 2. Daarnaast zijn er andere, betere manieren om mensen van de straat te houden.

De stemming wordt geopend.

Resultaten: Voor -> 71%

Tegen -> 24%

Blanco -> 5%

Amendement aangenomen.

3. *Agressie journalisten*

Geen vragen. De stemming wordt geopend.

Resultaten: Voor -> 84%

Tegen -> 4%

Blanco -> 13%

Amendement aangenomen.

4. *Hervestiging i.p.v. illegale migratie*

Geen vragen. De stemming wordt geopend.

Resultaten: Voor -> 71%

Tegen -> 13%

Blanco -> 20%

Amendement aangenomen.

5. *Terugkeer immigratie*

Mathijs van der Tang (MT) vindt het mooi dat er wordt gewerkt aan terugkeer van asielzoekers. Recent was echter in het nieuws dat een dergelijk programma financieel erg slecht is verlopen. Dit is overigens volgens MT kenmerkend voor grote overheidsprogramma's.

Ardi Pierik (AP) vraagt om een concreet plan.

BB vraagt of het een optie is om hier een verwijzing te maken naar het woningprobleem in Nederland.

Tom de Nooijer (TN) reageert op MT dat dit punt juist is gemaakt, omdat het nu niet werkt. Volgens TN is landelijke regie de oplossing en dus de concrete aanpak van dit probleem. Hierin zullen scherpere grenzen gesteld moeten worden.

PM geeft aan dat het terugkeerbeleid op dit moment een bottleneck is. Opvang van vluchtelingen die dat nodig hebben ontbreekt. Het probleem van de organisaties die terugkeer uitvoeren is dat zij dit ten diepste zien als verdienmodel door dit proces niet zo snel mogelijk te doorlopen. Meer landelijke regie zou de overheid meer sturing geven op het terugsturen van asielzoekers.

PM reageert in de tweede termijn nog op de vraag van BB. De relatie met de woningbouw kan bij meerdere dossiers gelegd worden. PM geeft aan dat het bij dit punt puur om een goed migratiebeleid gaat.

De stemming wordt geopend.

Resultaten: Voor -> 95%

Tegen -> 5%

Amendement aangenomen.

6. *Nationale symbolen met christelijke inslag*

AP stelt de vraag of we hiermee niet iets toevoegen wat juist totaal de andere kant op gaat. Andere partijen zijn tegen het koningshuis, dus gaan we ons dan niet distantiëren van andere partijen?

Henry Draaijer (HD) vraagt hoe hij de christelijke inslag van het koningshuis in de huidige staat van koninklijk huis moet zien.

PM geeft aan dat we ons met deze toevoeging juist willen onderscheiden van andere partijen. De christelijke inslag van het koningshuis stamt uit het verleden. Er is historische verbondenheid met het koningshuis. Het koningshuis heeft in het verleden veel betekend voor Nederland en onze godsdienstvrijheid.

Er zijn geen vragen in de tweede termijn. De stemming wordt geopend.

Resultaten: Voor -> 79%

Tegen -> 14%

Blanco -> 7%

Amendement aangenomen.

7. *Jongeren in flexcontracten*

Dooitze de Jong (DJ) geeft aan dat we hiermee geen barrière moeten vormen voor het toetreden van jongeren aan de markten. Dit kan juist een extra barrière zijn voor werkgevers. MT vindt dit een sympathiek idee. SGP is echter van oudsher een partij voor een kleine overheid. MT is voorstander voor onderzoek hoe het maatschappelijk middenveld kan bijdragen aan het steunen van jongeren in coronatijd. Het is niet aan de overheid om dit te reguleren.

PM geeft aan dat met dit amendement wordt bedoeld dat een vast contract iets minder vast moet worden en een flexcontract wat minder flex.

Als reactie op MT geeft PM aan dat hierin ook zeker een rol voor de kerken en het maatschappelijk middenveld ligt. We zijn geen partij die de overheid alles willen laten oplossen. We leven echter wel in een samenleving met veel individualisering. Werkgevers nemen vaak niet de verantwoordelijkheid om jongeren hierin te helpen. De overheid moet hierin dan zijn rol zien en ook pakken.

Er zijn geen vragen in de tweede termijn. De stemming wordt geopend.

Resultaten: Voor -> 69%

Tegen -> 15%

Blanco -> 17%

Amendement aangenomen.

8. *Lange-termijnklimaatdoel*

Geen vragen. De stemming wordt geopend.

Resultaten: Voor -> 78%
Tegen -> 16%
Blanco -> 6%

Amendement aangenomen.

9. *Kernenergie*

DJ vult aan dat dit voorstel ook voordelen oplevert voor de volksgezondheid. Longkanker als gevolg van kolencentrales is op globale schaal groter dan het aantal mensen dat per jaar omkomt als gevolg van kerncentrales. Dit punt zal door PM worden toegevoegd.

De stemming wordt geopend.

Resultaten: Voor -> 91%
Tegen -> 6%
Blanco -> 4%

Amendement aangenomen.

10. *Positie starters op de woningmarkt*

MH zou graag nog onderstrepen dat het niet alleen betaalbaar moet zijn, maar ook behoudbaar.

Rody van Heijst (RH) vraagt of dit ook geldt voor stellen. Of is dit vooral gericht op mensen die alleen gaan wonen. Hoe is de verhouding hierin?

PM bedankt MH voor de ondersteuning.

PM reageert op RH dat deze verhouding wel gelijk te stellen is, omdat stellen naar verwachting een groter huis zullen willen dan een alleenstaande. De motie is derhalve gericht op beide categorieën.

Er zijn geen vragen in de tweede termijn. De stemming wordt geopend.

Resultaten: Voor -> 94%
Tegen -> 4%
Blanco -> 2%

Amendement aangenomen.

11. *Grotere rol centrale overheid woningmarkt*

Lianne van Ruitenbeek (LR) vraagt waarom gekozen is voor de centrale overheid, omdat de provincie vaak een rol speelt in zaken als ruimtelijke ordening.

HD vindt het goed om bureaucratische zaken aan te pakken. Het gevaar hierbij is echter dat de overheid zaken die plaatselijk spelen uit het oog verliest.

DJ vindt dat dit niet thuis hoort bij centrale overheid. De laag van democratie wordt hoger voor mensen om ook lokaal inspraak te hebben.

Bart Vlot (BV) wil graag het mandaat bij de provincie leggen die opdracht geeft aan de gemeenten. Wel zou het rijk de mogelijkheid moeten hebben om in te kunnen grijpen.

PM geeft aan dat in het verkiezingsprogramma helder de lijn is vermeld dat we dit zo decentraal mogelijk te regelen. Het verkiezingsprogramma is hier wat eenzijdig in. Daarom is dit een ultieme mogelijkheid voor het rijk om te kunnen zeggen dat er echt wat moet gebeuren. Dit komt voort uit de noodzaak dat er wat moet gebeuren op de woningmarkt. In Houten worden bijvoorbeeld nu windmolens gebouwd i.p.v. woningen.

LR reageert in de tweede termijn dat het amendement toestuur naar een bevoegdheid. Er kan ook overlegd worden tussen overheid, provincies en gemeenten.

DJ vindt de bouw van de windmolens in Houten iets wat aan de mensen die daar wonen overgelaten moet worden. Hij zou juist meer regulatie uit de weg willen ruimen. We moeten meer focussen op regulatie, dan op bevoegdheid van de overheid.

PM geeft aan dat het punt is dat er woningen gebouwd moeten worden. De overheid heeft hierin een stok achter de deur nodig. We willen de druk achter de lokale overheden kunnen zetten. Mensen moeten zelf zeker grote inspraak hebben. Woningbouw moet echter wel topprioriteit krijgen. We moeten op een gegeven moment stoppen met polderen. Daarom willen wij die stok achter de deur zetten.

De stemming wordt geopend.

Resultaten: Voor -> 68%
Tegen -> 28%
Blanco -> 4%

Amendement aangenomen.

12. Ministerie van volkshuisvesting

BV vraagt wat de specifieke reden is waarom hiervoor een nieuw ministerie opgericht moet worden.

PM geeft aan dat een bestaand ministerie niet een stevig beleid hierop kan hebben. In een bestaand ministerie zal dit een sub dossier van een minister worden. Het moet het hoofddossier worden van een ministerie, daarom willen we een nieuw ministerie van volkshuisvesting.

Er zijn geen vragen in de tweede termijn. De stemming wordt geopend.

Resultaten: Voor -> 77%
Tegen -> 23%

Amendement aangenomen.

13. Voordelen starters

Christian Hovestad (CH) zou graag de studiefinanciering hieraan toevoegen. Starters hebben namelijk meestal te kampen met een studieschuld, waardoor een lagere hypotheek mogelijk is.

MH vraagt wat voor mogelijkheden het bestuur ziet buiten de differentiatie van de overdrachtsbelasting om.

DJ geeft aan dat in het huidige belastingplan al wordt gedifferentieerd. Heeft dit punt dan nog toegevoegde waarde?

PM geeft aan dat de studiefinanciering al voorkomt in het verkiezingsprogramma, maar dan in een ander hoofdstuk. Voor het overzicht zou PM het graag zo laten staan.

PM geeft aan dat de campagnecommissie bezig is met het uitwerken van dit thema en de andere mogelijkheden hierin. Hij heeft op dit moment nog geen lijst met andere maatregelen die genomen kunnen worden t.a.v. dit punt. In het verkiezingsprogramma staan meerdere punten die je juist voort wil zetten, daarom hebben we dit punt opgenomen.

AR benadrukt nog het woord 'zoals' dat genoemd wordt in dit amendement, dus als er meerdere maatregelen zijn deze hiermee gelijk meegenomen.

Er zijn geen vragen in de tweede termijn. De stemming wordt geopend.

Resultaten: Voor -> 73%
Tegen -> 20%
Blanco -> 8%

Amendement aangenomen.

14. Aanschaf extra fregatten

HD zou graag nog toevoegen dat het om zwaarbewapende fregatten gaat. Er wordt nu namelijk te veel gesneden in het budget t.a.v. bewapening.

Arthur Polder vraagt hoeveel dit gaat kosten.

JL reageert op de vraag van Arthur. In het huidige budget zijn de kosten een miljard. Wanneer je een grotere serie besteld zullen de ontwikkelingskosten verdeeld kunnen worden over het aantal fregatten. Waarschijnlijk zal hiervoor een extra investering nodig zijn van 800/900mio.

De schepen zullen in Nederland gebouwd worden. De vorige fregatten leverden de helft van de kosten weer op via de Belastingdienst.

HD reageert in de tweede termijn dat extra fregatten van andere landen de kosten nog meer zullen verlagen.

De stemming wordt geopend.

Resultaten: Ja goeie, ik wil extra fregatten, ik stem voor -> 88%

Mwah, hoeft niet, ik stem tegen -> 8%

Ik stem blanco, geen idee -> 4%

Amendement aangenomen.

15. *Minder afhankelijk worden van China*

MH vraagt of we China zien als een opkomende economie of juist al als een economie die op grote schaal concurreert met de rest van de wereld.

PM geeft aan dat dit een definitiekwestie is. China is in die zin opkomend dat ze op het punt staan dat ze nieuwe wereldleider worden.

Er zijn geen vragen in de tweede termijn. De stemming wordt geopend.

Resultaten: Voor -> 96%

Tegen -> 2%

Blanco -> 2%

Amendement aangenomen.

AR complimenteert de commissie Politiek voor de uitwerking van deze amendementen. Tevens bedankt hij de leden voor de gestelde vragen en de gegeven reacties.

8. **Speech jongerenkandidaat**

AR spreekt als jongerenkandidaat zijn speech uit.

Hoop, kansen idealen en vertrouwen. Maar waar is het vertrouwen als we kijken naar de gebeurtenissen van de afgelopen week? De verwachting ligt niet bij mensen, maar bij de regenboog om de troon (openbaringen 4), het teken van Gods trouw. Christelijke politiek biedt hoop en vertrouwen in een wereld die in verwarring is. In vertrouwen.

In de huidige Nederlandse politiek zeggen zij dat alles gelijkwaardig moet zijn. Wij zeggen kies voor een christelijk Nederland. Hiervoor wil AR zich inzetten.

In de afgelopen jaren zijn er vrijwel geen oplossingen gekomen voor jongeren. Wij willen opkomen voor de jongeren. We moeten realistisch zijn als het gaat om klimaat, migratie e.d. Wij staan voor verstandig beleid dat werkt voor de lange termijn.

Wij samen gaan onze boodschap brengen, in vertrouwen, op hoop van zegen.

Pauze.

MH wil een punt van orde maken t.a.v. Huishoudelijk art.19.3 inzake Moties: "Gewone leden worden ter vergadering in de gelegenheid gesteld een stemverklaring af te leggen". MH wil dit graag doen over motie 78.

AR geeft aan hier niet op in te willen gaan, omdat dit een verkorte omzeiling van de orde van de vergadering is, zoals vastgesteld onder agendapunt 3.

9. **Behandelen ingediende moties**

Motie 76 is ingediend door twee mensen. Deze wordt dus niet in behandeling genomen.

AR geeft aan dat men altijd een mail kan sturen naar Marc Visser (secretaris), zodat het bestuur hierover na kan denken.

Motie 77 inzake meervoudige kandidaatstelling. De motie kan in behandeling genomen worden.

Leander Willems (LW) licht zijn motie toe. In 2014 is tijdens de vergadering deze motie o.a. ondertekend door AR. Tijdens de vergadering in 2016 zijn hierover vragen gesteld in de rondvraag. Onderzoek wees uit dat er twee gelijkwaardige kandidaten moeten zijn. De leden moeten een keuze hebben.

BV vraagt of 'gelijkwaardige' kandidaatstelling wel kan, omdat iedereen verschillend is. Volgens BV is 'gelijkwaardige' kandidaatstelling derhalve niet mogelijk en zou het bestuur moeten kijken of de persoon geschikt is voor die positie. Anne-Ruth Overduin (AO) geeft een reactie namens het bestuur. Verbeterpunten kunnen altijd aangedragen worden. Als het mogelijk is om te verbeteren doen we dat. Door het bestuur, HR en de adviescommissie wordt meegedacht over de kandidaatstelling. Inhoudelijke overwegingen worden hierbij altijd meegenomen. Bij een verplicht dubbeltal met een bekende en een onbekende kandidaat zal de bekende kandidaat het voordeel van de twijfel krijgen door de leden. De ledenvergadering geeft onvoldoende ruimte om hierover een juist besluit te kunnen nemen. Het bestuur ontraad daarom deze motie.

LW vindt dat er twee kandidaten moeten zijn. Of de ene kandidaat sterker is dan de andere is dan bijzaak. Bij de vorige vergadering hebben we gezien dat dit nodig is. Wanneer de aangedragen kandidaat niet de meerderheid van de stemmen krijgt wordt de mogelijkheid geboden aan iedereen om zich kandidaat te stellen. Er zijn dan kandidaten die zich niet eens gepresenteerd hebben. Dit lijkt LW onwenselijk.

BB is wel positief over het schrappen van het woord 'gelijkwaardig'. Hij vraagt of hiervoor geen onderzoekscommissie ingesteld kan worden.

BV zou liever zien dat wanneer er meerdere geschikte kandidaten zijn de leden mee kunnen kijken.

AR geeft aan dat verschillende adviezen hierin worden meegenomen.

AO geeft aan dat wanneer het gaat om de gelijkwaardigheid is het volgens het bestuur nodig en ook eerlijk om twee gelijkwaardige kandidaten te hebben. Het woord 'gelijkwaardig' moeten we niet schrappen, omdat het geen recht doet aan de kandidaten. Wanneer het bestuur zijn voorkeur uitspreekt t.a.v. een van beide kandidaten kan het zijn dat de niet gekozen kandidaat zich niet welkom voelt in het bestuur. Dit moeten we ten allen tijde voorkomen. AO geeft als reactie op de vraag van BB aan dat er wellicht nogmaals gekeken kan worden naar wat de uitkomsten van de vorige commissie waren, om te voorkomen om onnodig zaken worden herhaald.

De stemming wordt geopend.

Resultaten: Voor -> 54%
 Tegen -> 35%
 Blanco -> 12%

Motie aangenomen.

DJ geeft aan dat het bestuur bij het vorige punt opnieuw beschikt. AR geeft aan dat de statuten soms niet voldoen. De orde van de vergadering is besproken onder agendapunt 3.

Motie 78 t.a.v. toevoeging van Tom de Nooijer aan de kandidatenlijst van de SGP.

AR geeft aan dat een motie ingediend wordt voor het congres, zodat niet-leden of leden buiten de vergadering deze motie niet ondertekenen. In dit geval is de motie voldoende ondertekend door leden die wel aanwezig zijn bij de vergadering.

De indiener van de motie, MT, vraagt of Lineke Seppenwoolde (LS) deze motie zou willen toelichten.

LS zou graag het jongste gemeenteraadslid en een van de bekendste gezichten van SGPJ op de lijst van SGP willen zien. Hiermee trekken we een breed publiek, ook kiezers die anders geen SGP zouden stemmen.

PM is trots op het feit dat er veel jongeren geschikt zijn. Hiervoor hebben we ons keihard ingezet. Het is ongewenst om nu opnieuw naar het hoofdbestuur te gaan met de boodschap dat we niet tevreden zijn. Acties als deze zijn wat onhandig. Geduld is immers een schone zaak. In de campagne zetten we dit talent volop in. Daarom ontraadt het bestuur de motie.

De stemming wordt geopend.

Resultaten: Voor -> 37%
 Tegen -> 53%
 Blanco -> 10%

Motie is verworpen.

Motie 79 inzake vertrekkende bestuursleden. De motie is voldoende ondersteund en wordt in behandeling genomen.

BB licht toe dat dit is ontstaan n.a.v. de laatste mooie congressen met dank aan het enige bestuurslid Relaties Organisatie Leden en de Jongerendag commissie (ROLJ). BB stelt voor om het volgende congres uit handen te laten nemen van het bestuur en de coördinatie hiervan te leggen bij het betreffende vertrekkende bestuurslid.

LT geeft aan dat dit een mooie pluim is vanuit de leden richting de vertrekkende bestuursleden. Zeer positief en sympathiek. Als bestuur wordt t.a.v. deze motie geen preadvies gegeven.

Jos van de Breevaart (JB) bedankt de indiener en ondertekenaars voor het compliment. Ook een compliment voor de medebestuursleden. Er is een tijd van komen en een tijd van gaan. Het oordeel is aan de leden.

De stemming wordt geopend.

Resultaten: Voor -> 54%
Tegen -> 24%
Blanco -> 22%

Motie is aangenomen.

Motie 80 t.a.v. woningbouw. Deze is voldoende ondersteund en wordt in behandeling genomen.

DJ geeft aan dat het vooral gaat over de grotere rol van de overheid Deze motie pleit juist voor een terughoudende rol van de overheid.

PM reageert hierop dat we tegen onnodige regelgeving zijn. Keuzes moeten gemaakt worden tussen verschillende belangen. De woningbouw moet vrij hoge prioriteit krijgen, maar dit moet nooit absoluut worden. Als de motie op deze manier geïnterpreteerd moet worden is het advies om dit over te nemen.

Er is geen behoefte aan stemming. Motie derhalve aangenomen.

Motie 81 t.a.v. Gods Woord als basis voor standpunten. De motie is niet voldoende ondertekend en zal daarom geen deel uitmaken van de beraadslaging.

AR doet de oproep om dit soort dingen te melden. Wacht hiermee niet tot een ledenvergadering.

10. Verkiezing nieuwe bestuursleden

BB zou het fijn vinden dat de stukken inzake de voordracht van de nieuwe bestuursleden wat eerder gedeeld worden, de stukken stonden pas afgelopen dinsdag online. AR geeft aan dat de kandidaten besproken worden in HR, bestuur en de adviescommissie. Vervolgens moeten de kandidaten nog hun voorstelstukken aanleveren. Dit kost tijd.

a. *Uitleg manier van stemmen*

AR legt uit dat de kandidaten zichzelf eerst zullen voorstellen. Vervolgens kunnen er twee vragen gesteld worden per kandidaat. Daarna zal de adviescommissie zijn advies geven. Vervolgens zal de stemming geopend worden.

b. *Voordracht*

i. Vicevoorzitter (Bijlage 4)

Peter de Leeuw (PL), 21 jaar, studeert bedrijfskunde. Hij is voorzitter bij de lokale commissie Alblasterdam-Papendrecht. Hij vindt dit een mooie kans om nog meer voor SGPJ en voor de samenleving te kunnen betekenen. PL wil opkomen voor de christelijke normen en waarden in de samenleving. Hij vindt het belangrijk dat het beleid up-to-date is en de standpunten helder zijn. Daarnaast wil hij actief vorming aanbieden aan leden. Vooral ledenwerving is volgens PL heel belangrijk. De ambitie om in 2021 de 8000 leden te behalen is een uitdaging, maar hij wil zich hier toch voor inzetten. Samen met HR wil hij de vrijwilligers binden en boeien. Het algehele doel van PL is om persoonlijk en betrouwbaar te zijn en om een rots in de branding te zijn voor SGPJ.

ii. Bestuurslid Organisatie & Relaties (Bijlage 5)

Gert-Jan Verweij (GV). Marketeer van beroep. In zijn beroep als marketeer houdt hij zich bezig met het organiseren van evenementen en met klanten aan je te binden. In de Veense jongerenraad is GV actief geweest als secretaris. Tevens heeft hij het een en ander gedaan in het campagne team. Later was hij actief bij de lokale commissie Vallei en Rijn. GV wil zijn persoonlijke kenmerken inzetten. Hij is een mensenmens, wil hiermee sponsors binden. GV wil gaan voor resultaat. Concreet gaat dit om het werven van meer leden. Ook voor het werven van sponsors wil hij zich actief inzetten, zodat de sponsorinkomsten zullen toenemen. Dit ziet hij concreet voor zich door een persoonlijke benadering van leden en sponsors en deze te verdelen in doelgroepen, om ze zo gericht te kunnen benaderen.

iii. Bestuurslid Politiek (Bijlage 6)

Johan de Leeuw (JL), 18 jaar. Student internationale betrekkingen aan de universiteit Leiden. JL is dagelijks bezig met politiek. In zijn studie doet hij onderzoek naar hoe de politiek in elkaar zit en wat mensen belangrijk vinden. Hij is in de commissie internationaal reeds actief. Hij wil zich als bestuurslid ook voor andere thema's

inzetten. Hij heeft gezien dat er veel expertise zit in het PP. Die kennis moeten we meer gebruiken. JL wil meer delegeren, om deze kennis van de leden van het PP maximaal uit te buiten.

Vanuit de leden zijn er geen vragen.

c. *Advies van adviescommissie*

Arthur Polder (voorzitter adviescommissie) is positief over de voordracht van PL. Hij bezit over de juiste vaardigheden.

Arthur is tevens positief over de voordracht van GV. Hij bezit over kennis en kunde door zijn achtergrond in de marketing.

De adviescommissie geeft ook een positief advies voor de voordracht van JL. Hij is een actieve SGPJ'er. Hij kan de juiste invulling geven aan het PP, in debatten en de politieke media.

d. *Stemming*

De stemming wordt geopend.

Vicevoorzitter:

Resultaten: Voor -> 80%
Tegen -> 16%
Blanco -> 4%

PL neemt als nieuwe vicevoorzitter deel aan het bestuur.

Bestuurslid Organisatie & relaties:

Resultaten: Voor -> 85%
Tegen -> 8%
Blanco -> 8%

GV neemt als nieuw bestuurslid Organisatie & Relaties deel aan het bestuur.

Bestuurslid Politiek:

Resultaten: Voor -> 87%
Tegen -> 9%
Blanco -> 4%

JL neemt als nieuw bestuurslid Politiek deel aan het bestuur.

AR heet de nieuwe bestuursleden hartelijk welkom.

11. Afscheid van vertrekkende bestuursleden

Anne-Ruth Overduin

AO is tot steun en toeverlaat geweest, aldus AR. Ze heeft haar in het belang van SGPJ ingezet. AR wenst haar veel zegen met haar man en bedankt haar voor haar inzet.

AO bedankt het bestuur en de leden voor het vertrouwen. AO kijkt terug op een mooie tijd bij SGPJ. Ze wenst Peter de Leeuw heel veel succes als vicevoorzitter.

Jos van de Breevaart

KB refereert naar de diverse werkzaamheden die JB voor SGPJ heeft gedaan en spreekt namens het bestuur zijn waardering hiervoor uit. KB bedankt JB voor zijn inzet en wenst hem van harte Gods zegen voor de onbekende toekomst.

JB kijkt terug op een lange SGPJ periode. Lang, maar ook voorbij gevlogen. Hij bedankt de commissies organisatie en relaties, de sponsors, het bestuur en de leden en wenst iedereen het allerbeste toe.

Geraldine Aversch

PM spreekt zijn waardering uit voor de inzet van Geraldine Aversch (GA). Ze had ontzettend veel ballen in de lucht te houden. Toch heeft ze zich volop ingezet voor het bestuurswerk. PM bedankt haar namens het bestuur voor haar inzet. GA draagt vol vertrouwen het stokje over aan JL. Ze wenst een ieder veel zegen voor de toekomst.

12. Rondvraag

Er zijn geen vragen ingediend.

Punt van orde kwam een aantal keer langs, de orde van de vergadering is vastgesteld onder punt 3.

Er wordt een punt van orde ingediend door DJ t.a.v. de werkwijze van moties.

AR reageert hierop dat dit in gaat tegen de orde van de vergadering die is vastgesteld onder agendapunt 3. Deze orde gaan we niet doorbreken, derhalve is deze niet in behandeling genomen.

AR bedankt voor zijn/haar aanwezigheid.

13. Sluiting door de voorzitter

AR eindigt de vergadering en begint voor het eten.